

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

ПІДСУМКИ АНКЕТУВАННЯ ЧЛЕНІВ ВАКС з ключових питань реформування національної системи кредитної кооперації

В анкетуванні взяли участь 110 кредитних спілок – членів ВАКС з 19 областей України.

В узагальненні інформації взяли безпосередню участь обласні асоціації – Волинська, Запорізька, Кримська, Львівська, Луганська, Ровенська, Тернопільська, Чернігівська.

Дата наведення підсумків – 20 липня 2011

Розділ 1. Співпраця КС з юридичними особами

Питання	Відповідь, кількість КС або % від загальної кількості респондентів			Примітки (власна думка)
	ТАК	НІ	На даний час недоцільно	
1. Чи вважаєте Ви доцільним для подальшого розвитку кредитної кооперації надати можливість на законодавчому рівні юридичним особам бути членами КС?	95 або 86,4 %	7 або 6,4%	8 або 7,7 %	<i>За умови збереження статусу неприбутковості (Харківська)</i>
1.1. Яким юридичним особам має бути дозволено набувати членства у кредитних спілках? <i>проценти вираховано від 418 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню</i>	1) суб'єктам малого підприємництва— 79 або 18,5% ; 2) професійним спілкам (що мають статус первинних, місцевих, обласних, Автономної Республіки Крим)— 70 або 16,8% ; 3) фермерським господарствам -- 67 або 16,1% ; 4) кооперативам— 60 або 14,5% ; 6) об'єднанням співвласників багатоквартирних будинків (ОСББ)— 57 або 13,7% ; 5) релігійним громадам.-- 47 або 11,3% 6) громадським організаціям (що мають місцевий статус)— 38 або 9,1% ; Власна думка Кримська - Членство юридичних осіб - суб'єктів малого підприємництва в КС без права голосу; Луганська – Усі вищезазначені особи можуть бути членами КС; Львівська - Треба розглядати кредитну спілку, як фінансовий інститут громадян; КС з Вінниці тільки ФОПам; КС з Дніпропетровська - комунальним підприємствам.			
2. Чи повинна кредитна спілка мати право виступати в якості засновника / учасника інших юридичних осіб, ніж визначені на даний час Законом України «Про кредитні спілки»?	ТАК	НІ	На даний час недоцільно	Примітки (власна думка)
	88 або 80%	21 або 19,1 %	1 або 0,9%	Пропозицій не було
2.1. Засновником / учасником яких суб'єктів (крім визначених чинною редакцією Закону України «Про кредитні спілки» - кооперативні банки, бюро кредитних історій, об'єднанні кредитні спілки, асоціації та неприбуткові об'єднання кредитних спілок) може виступати кредитна спілка?	1) будь-якого суб'єкту, що здійснює некомерційну діяльність, якщо його діяльність сприяє кредитній спілці у виконанні її статутних завдань— 78 або 13,8% ; 2) благодійної організації— 75 або 13,3% ; 3) обслуговуючого кооперативу— 62 або 11,0% ; 4) платіжної організації платіжної системи— 60 або 10,6% ;			

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

<p>проценти вираховано від 564(або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню</p>	<p>5) колекторської компанії – 53 або 9,4%; 6) страховика --49 або 8,7%; 7) спеціалізованої іпотечної установи – 48 або 8,5%; 8) фінансової компанії – 48 або 8,5%; 9) засобу масової інформації—46 або 8,2%; 10) навчального закладу—45 або 8,0%; <u>Власна думка</u> Львівська – загальний підхід – збільшувати КС з Вінниці - будь-якого суб'єкту, створеного відповідно до закону</p>
--	---

Розділ 2. Чи є необхідність вносити зміни до Закону України «Про кредитні спілки» щодо ознаки членства?

Питання	Відповідь		
	ТАК	НІ	На даний час недоцільно
1. Чи має бути збережена всеукраїнська ознака членства для кредитних спілок?	24 або 21,8%	84 або 76,4%	2 або 1,8%
2. Чи повинні бути законодавчо визначені певні обмеження для застосування всеукраїнської ознаки членства у кредитних спілках? (проценти враховано від кількості отриманих відповідей по цьому питанню)	ТАК 57 або 90,5%	НІ 5 або 7,9%	На даний час недоцільно 1 або 1,6%
2.1. Які обмеження для застосування всеукраїнської ознаки слід законодавчо закріпити? проценти вираховано від 56 отриманих відповідей по цьому питанню	<p>1) КС можуть працювати за межами адміністративно-територіальної одиниці, де є їх місцезнаходження, за умови їх відповідності спеціально встановленим регуляторним вимогам та отримання відповідного дозволу від державного регулятора--21 або 37,5%.</p> <p>2) це можуть бути лише кредитні спілки, що утворюються на базі трудових колективів, навчальних закладів, профспілок та релігійних організацій—20 або 35,7%;</p> <p>3) такі КС можуть поширювати діяльність лише на адміністративно-територіальні одиниці, що є сусідніми для адміністративно-територіальної одиниці, де є місцезнаходження кредитної спілки --15 або 26,8%;</p> <p><u>Ваш варіант</u> КС з Дніпропетровська - Без обмежень; Харківська- Не має бути всеукраїнської ознаки, оскільки КС повинен бути відповідальний перед територіальною громадою для збереження кооперативних принципів; Львів - КС можуть працювати за межами адміністративно-територіальної одиниці, де є їх місцезнаходження, за умови їх відповідності спеціально встановленим регуляторним вимогам та отриманні відповідного дозволу державного регулятора.</p>		

Розділ 3. Види фінансових послуг, які зможуть надавати кредитні спілки на фінансовому ринку України

Питання	Відповідь		
	ТАК	НІ	На даний час недоцільно

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

<p>1 Чи є необхідним розширення видів фінансових послуг, які зможуть надавати кредитні спілки на фінансовому ринку України?</p>	<p>107 або 97,3%</p>		<p>3 або 2,7%</p>
<p>1.1. За рахунок яких фінансових послуг слід найближчим часом розширювати діяльність кредитної спілки</p> <p><i>проценти вираховано від 464(або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню)</i></p>	<p>1) розрахунки за платежами членів кредитної спілки без відкриття рахунків)—73 або 15,8%; 2) іпотечне кредитування 63 або 13,6% ; 3) довгострокові ощадні накопичувальні схеми—62 або 13,4%; 4) переказ коштів—58 або 12,6%; 5) агентські послуги (взаємодія з банками, фінансовими компаніями, страховиками, мережами платіжних терміналів тощо)—55 або 11,9%; 6) синдиковане кредитування у співпраці з іншим кредитними установами—54 або 11,7%; 7) ведення поточних рахунків та розрахункове обслуговування—52 або 11,2%; 8) факторинг —45 або 9,7%; Ваш варіант Львівська – загальний підхід – збільшувати можливості, а не звужувати, але самовідповідально, саморегулюючи та самоконтролюючи.</p>		
<p>2. Чи повинні кредитні спілки, не зважаючи на відповідні валютні ризики, зберегти право здійснювати свої операції в іноземній валюті?</p>	<p>ТАК</p>	<p>НІ</p>	<p>На даний час недоцільно</p>
<p>2.1. Які саме валютні операції у діяльності КС слід залишити? <i>проценти вираховано від кількості отриманих відповідей по цьому питанню)</i></p>	<p>7 або 6,4%</p>	<p>78 або 70,9%</p>	<p>25 або 22,7%</p>
<p>3. Чи мають КС з метою мінімізації фінансових ризиків відмовитись від права здійснювати пряме взаємне кредитування, обмежившись обміном ресурсами через об'єднані кредитні спілки? <i>проценти вираховано від кількості отриманих відповідей по цьому питанню)</i></p>	<p>ТАК</p>	<p>НІ</p>	<p>На даний час недоцільно</p> <p>24 або 26,7% 59 або 65,6% 7 або 7,8%</p> <p>Так, але після створення єдиної системи, СРО, створення умов діяльності ОКС з можливістю доступу до міжбанківського ринку, рефінансування НБУ і тоді відмовитись від взаємного кредитування між спілками (Харківська)</p>
<p>4. Чи повинні кредитні спілки зберегти право на залучення внесків (вкладів) на депозитні рахунки, не обмежуючи формування ресурсної бази за рахунок капіталу КС та залучених у юридичних осіб фінансових активів? <i>проценти вираховано від кількості отриманих відповідей по цьому питанню)</i></p>	<p>ТАК</p>	<p>НІ</p>	<p>На даний час недоцільно</p> <p>59 або 83,1% 3 або 4,2% 9 або 12,7%</p> <p>Фінансові активи від юридичних осіб тільки в формі кредитів</p>

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

Розділ 4. Система гарантування (страхування) вкладів членів кредитних та зовнішнього рефінансування з метою підтримки ліквідності КС, механізми виведення з ринку неплатоспроможних КС

<i>Питання</i>	<i>Відповідь</i>			<i>Примітки (власна думка)</i>
	<i>ТАК</i>	<i>НІ</i>	<i>На даний час недоцільно</i>	
1. Чи має бути утворено систему гарантування (страхування) вкладів членів кредитних спілок?	86 або 78,2%	6 або 5,5%	18 або 16,36%	Страхування вкладів повинно забезпечуватись виключно на вимогу вкладників
1.1 Така система має бути утворена шляхом <i>проценти вираховано від 203 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню</i>	1) утворення спеціалізованої державної установи «Державний фонд гарантування вкладів членів кредитних спілок»--72 або 35,5%; 2) запровадження спеціальних страхових продуктів через страхові компанії-партнери.—56 або 27,6% 3) запровадження самими кредитними спілками внутрішньої корпоративної схеми гарантування вкладів, базованої на солідарній відповідальності її учасників 30 або 14,8% ; 4) поширення на членів кредитних спілок сфери відповідальності існуючого сьогодні банківського Фонду гарантування вкладів фізичних осіб –27 або 13,3% 5) утворення спеціального фінансового фонду, що знаходиться в управлінні державного регулятора—18 або 8,8% Ваш варіант - не запропоновано			
<i>Питання</i>	<i>Відповідь</i>			<i>Примітки (власна думка)</i>
	<i>ТАК</i>	<i>НІ</i>	<i>На даний час недоцільно</i>	
2. Чи має бути запроваджена система зовнішнього рефінансування кредитних спілок з метою підтримки їх ліквідності?	100 або 90,8%	9 або 8,2%	1 або 1,0%	не запропоновано
2.1. Система зовнішнього рефінансування запроваджується шляхом: <i>проценти вираховано від 127 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню</i>	1) забезпечення доступу кредитних спілок до рефінансування з боку Національного банку України, як кредитора останньої інстанції, через посередництво партнерських банків та/або об'єднаних кредитних спілок на умовах, що діють для аналогічних програм для комерційних банків—69 або 54,3%; 2) запровадження корпоративних механізмів управління ліквідністю через партнерський або афілійований банк, в тому числі і шляхом запозичення коштів на міжбанківському ринку—37 або 29,1% ; 3) акумулювання виключно власних коштів ринку кредитних спілок у спеціалізованих фінансових фондах, що управляються асоціаціями та/або об'єднаними кредитними спілками—21 або 16,6%; Ваш варіант <i>Харківська - Можливість доступу до міжбанку через ОКС, а у майбутньому через кооперативний банк, який реорганізовано з ОКСа</i>			
3. Чи необхідно додатково запровадити механізми ефективного виведення неплатоспроможних	ТАК	НІ	На даний час недоцільно	Примітки (власна думка)

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

кредитних спілок з ринку	100 або 90,8%	5 або 4,5%	5 або 4,5 %	не запропоновано
<p>3.1. Такі механізми слід запровадити через:</p> <p><i>проценти вираховано від 148 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню)</i></p>	<p>1) виведення неплатоспроможних кредитних спілок з ринку професійними об'єднаннями кредитних спілок за планом врегулювання, погодженим з державним регулятором—78 або 52,7%;</p> <p>2) стандартну процедуру банкрутства—46 або 31,1%;</p> <p>3) примусове виведення неплатоспроможних кредитних спілок з ринку за рішенням державного регулятора через механізм тимчасової адміністрації з можливістю реорганізації таких кредитних спілок (приєднання, злиття, виділ), передачею або продажем їх активів та пасивів іншим кредитним спілкам, спеціалізованим державним підприємствам та третім особам—24 або 16,2%;</p> <p>Ваш варіант Запоріжжя - <i>виведення неплатоспроможних кредитних спілок з ринку професійними об'єднаннями кредитних спілок за планом врегулювання, погодженим з державним регулятором з можливістю реорганізації таких кредитних спілок (приєднання, злиття, виділ), передачею або продажем їх активів та пасивів іншим кредитним спілкам.</i></p> <p>Львів – <i>три варіанти мають залишитись, механізми треба вдосконалити, головне – право встановлювати мораторію на виплату депозитів, треба щоб у регулятора було право запроваджувати мораторії на виплати. Треба вдосконалювати процедури банкрутства кредитних спілок(окремий розділ у Законі України Про кредитні спілки» про відновлення платоспроможності).</i></p>			

Розділ 5. Питання фінансової стабілізації на ринку кредитної кооперації

Питання	Відповідь			Примітки (власна думка)
	ТАК	НІ	На даний час недоцільно	
<p>1. Чи мають бути переглянуті підходи до фінансового оздоровлення кредитних спілок за умови їх фінансової нестабільності та неплатоспроможності?</p>	102 або 92,7%	8 або 7,3%		не запропоновано
<p>2. Яким чином має здійснюватись процедура фінансового оздоровлення кредитних спілок?</p> <p><i>проценти вираховано від 118 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню)</i></p>	<p>1) Державним регулятором у співпраці з професійними об'єднаннями кредитних спілок згідно узгодженого ними плану фінансового оздоровлення відповідної кредитної спілки 54 або 45,8%;</p> <p>2) Виключно професійними об'єднаннями кредитних спілок та їх інфраструктурою за програмами, погодженими з державним регулятором- 52 або 44,1%;</p> <p>3) Виключно державним регулятором у межах реалізації заходів впливу у формі затвердження планів відновлення фінансового стану чи запровадження тимчасової адміністрації—12 або 10,1%;</p> <p>Ваш варіант не запропоновано</p>			
<p>3. Яким чином має здійснюватись фінансування процедури фінансового оздоровлення кредитних спілок?</p> <p><i>проценти вираховано від 128 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню)</i></p>	<p>1) Шляхом забезпечення з боку державного регулятора доступу до зовнішніх джерел для тимчасової фінансової підтримки реалізації відповідних санаційних програм з використанням в якості забезпечення під таке фінансування наявних у кредитній спілці активів чи під гарантії третіх осіб;--63 або 43,7%;</p> <p>2) Шляхом забезпечення з боку професійного об'єднання</p>			

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

	<p>кредитних спілок доступу до зовнішніх джерел для тимчасової фінансової підтримки реалізації відповідних санаційних програм під солідарні гарантії учасників такого об'єднання -- 40 або 27,8%;</p> <p>3) Шляхом формування обов'язкових централізованих стабілізаційних фондів в управлінні професійних об'єднань кредитних спілок та/або об'єднаних кредитних спілок—25 або 17,4%;</p> <p>4) Шляхом утворення системи колективної солідарної відповідальності кредитних спілок-учасників відповідного об'єднання, яка передбачає акумулювання коштів за рахунок цільових внесків кредитних спілок в рамках реалізації конкретних програм фінансового оздоровлення – 16 або 11,1%;</p> <p>Ваш варіант Львів - ГОЛОВНЕ – за рахунок кредитної спілки, яка введена у процедуру оздоровлення, тобто за рахунок коштів вкладників цих спілок та капіталу, якщо він там є. Формування стабілізаційних фондів корпоративної відповідальності також як джерело покриття ДЕФИЦИТУ такої діяльності, як джерело КРЕДИТУВАННЯ такої діяльності і т.п.</p>
--	--

Розділ 6. Саморегулювання на ринку кредитних спілок

Питання	Відповідь			Примітки (власна думка)
	ТАК	НІ	На даний час недоцільно	
1. Чи має бути запроваджено на ринку кредитних спілок саморегулювання?	96 або 87,3%		14 або 12,7%	не запропоновано
1.1. Скільки саморегулювальних організацій кредитних спілок (СРО) є доцільним на ринку кредитної кооперації України? <i>проценти вираховано від кількості отриманих відповідей по цьому питанню</i>	Одна 60 або 61,9%	Дві 2 або 2,1%	Кількість немає значення 35 або 36,1%	Примітки (власна думка) Львівська-кожна асоціація, яка відповідає певним критеріям є СРО для своїх учасників;
1.2. Участь в СРО має бути обов'язковою для: <i>проценти вираховано від кількості отриманих відповідей по цьому питанню</i>	Усіх кредитних спілок 54 або 56,8%	Для кредитних спілок, які залучають внески (вклади) членів кредитної спілки на депозитні рахунки 6 або 6,3%	Участь у СРО для кредитних спілок має бути добровільною 35 або 36,8%	Ваш варіант Львівська - КС мають обов'язково бути членами асоціації
1.3. СРО мають наділятися повноваженнями: <i>проценти вираховано від 96 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню</i>	<p>1) у межах визначених безпосередньо законом з чітким розмежуванням повноважень СРО і державного регулятора –88 або 91,7%;</p> <p>2) відповідно до договору, укладеного між СРО та державним регулятором –6 або 6,3%;</p> <p>3) шляхом та в межах делегування таких повноважень з</p>			

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

	боку та за ініціативою державного регулятора— 2 або 2,0% ; Ваш варіант Львівська -СРО: фінансовий моніторинг, АУДИТ, візний моніторинг, навчання-консультування-сертифікація спеціалістів (участь як мінімум), ліцензування (або система дозвільна якась), дотримання кооперативних стандартів
--	--

Розділ 7 . Необхідність реформування системи державного регулювання та нагляду за діяльністю кредитних спілок і врегулювання питань повернення вкладів збанкрутілих під час останньої фінансової кризи кредитних спілок

Питання	Відповідь			Примітки (власна думка)
	ТАК	НІ	На даний час недоцільно	
1. Чи має бути реформовано систему державного регулювання та нагляду за діяльністю кредитних спілок?	107 або 97,2%	2 або 1,8%		1 або 1,0%
1.1. Таке реформування має здійснюватись шляхом: <i>проценти вираховано від 107 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню)</i>	А) реформування існуючого державного регулятора в особі Держфінпослуг (перегляд повноважень та наглядових інструментів, забезпечення належного рівня ефективності та прозорості діяльності, усунення бюрократичних процедур, що утворюють суто формальні перешкоди для діяльності ринку, концентрація на нагляді на основі оцінки ризиків тощо) — 94 або 92,9% ; Б) віднесення кредитних спілок до юрисдикції Національного банку України як регулятора та кредитора останньої інстанції— 13 або 7,1% ; В) утворення мегарегулятора через об'єднання Держфінпослуг, Державної комісії з цінних паперів і фондового ринку та банківського нагляду, виділеного із складу НБУ; Г) утворення окремого суто наглядового органу, що знаходиться у підпорядкуванні Міністерства фінансів України, яке в свою чергу здійснюватиме регуляторні функції. Ваш варіант Львівська: РеформуванняДФП – мінімум повноважень. Кооперативний стандарт для КС, рамкові стандарти (Модельні положення), політики діяльності КС, контроль над СРО, вибіркові перевірки КС. Все за принципом: СРО - самовідповідальність, саморегулювання, самоконтроль. Концентрація всіх повноважень.			
1.2. Яким чином має фінансуватися діяльність державного регулятора? <i>проценти вираховано від 83(або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню)</i>	1) Виключно за рахунок бюджетних коштів— 82 або 96,5% ; 2) На основі змішаної системи, що включає комбінацію бюджетного фінансування та платежів нагляду- 2 або 2,4% ; 3) Виключно за рахунок платежів нагляду (платежів, що сплачуються за спеціальною тарифною системою учасниками ринку за умови відповідного режиму підзвітності та публічності при здійсненні фінансової політики з боку регулятора)— 1 або 1,1% Ваш варіант не запропоновано			
2. Чи має Держава компенсувати вклади членам кредитних спілок, що збанкрутували під час останньої фінансової кризи?	ТАК	НІ	На даний час недоцільно	Примітки (власна думка)
	62 або 56,4%	36 або 32,7%	12 або 10,9%	не запропоновано
2.1. Така компенсація має бути здійснена шляхом:	1) здійснення разових повних виплат вкладникам неплатоспроможних кредитних спілок за рахунок цільових бюджетних фондів з одночасним переведенням активів			

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.

проценти вираховано від 62 (або 100%) отриманих відповідей по цьому питанню)

таких кредитних спілок у спеціально утворене у формі фінансової компанії державне підприємство з метою подальшого управління кредитним портфелем та реалізації наявних матеріальних активів-- **35 або 56,5%**;
2) здійснення разових виплат вкладникам неплатоспроможних кредитних спілок за рахунок цільових бюджетних фондів в частині вкладів, яка не буде перекрита в межах надходжень від управління активами таких кредитних спілок, здійснюваного державним регулятором через механізм тимчасової адміністрації—**26 або 41,9%**;
3) здійснення разових повних виплат вкладникам неплатоспроможних кредитних спілок за рахунок цільових бюджетних фондів з одночасною примусовою ліквідацією таких кредитних спілок—**1 або 1,6%**;

Ваш варіант ___ не запропоновано

Додайте додаткові питання та запропоновані відповіді на них, які, на Вашу думку, є важливими в контексті майбутнього реформування національної системи кредитної кооперації, мають бути публічно обговорені та щодо яких Правлінням ВАКС має бути визначено офіційну позицію системи ВАКС-ОАКС:

Львівська – Питання Загальних зборів та інформування членів спілки – див. концепцію Петра Маковського

Волинська - Членство у кредитній спілці: якщо член кредитної спілки – фізична особа не користується послугами кредитної спілки більше трьох років, не бере участь у загальних Зборах членів кредитної спілки особисто та не бере участь у формуванні капіталу кредитної спілки, така особа може бути виключена з членів кредитної спілки за рішенням Спостережної ради кредитної спілки з наступним інформуванням загальних зборів.

Припинення діяльності кредитної спілки

- що стосується використання резервного та додаткового капіталу у разі ліквідації спілки, варто зафіксувати норму:

- після виконання спілкою усіх зобов'язань перед бюджетом, у разі відсутності кредиторської заборгованості, резервний капітал розподіляється між членами спілки.

Ваш розширений коментар по окремих питаннях чи анкеті в цілому (у разі наявності):

Волинська - Необхідно також переглянути підхід щодо отримання ліцензій кредитними спілками. Для кредитних спілок, які мали в минулому ліцензії, працюють стабільно, виконують всі фінансові нормативи, щодо яких не має підтверджених скарг у держрегулятора відносно виконання кредитною спілкою зобов'язань перед своїми членами, процедура отримання ліцензії повинна бути максимально проста з мінімумом документів, які не давали б можливості зловживати службовим становищем відповідних чиновників.

КС «Схід» - Прошу не ображатися, але зміст запитань та їх загальне спрямування справляють враження, що авторам дуже сильно хочеться змінити роботу. І не працювати більше в (з) КС. Зрозумійте: ІСНУЮЧА НОРМАТИВНА БАЗА ДАЄ МОЖЛИВІСТЬ НОРМАЛЬНИМ СПІЛКАМ НОРМАЛЬНО ПРАЦЮВАТИ. Заважають не відсутність прав торгувати валютою чи кредитувати юросіб – заважає корумпованість, тупість, неосвіченість, нікчемність, ненависть до нашого народу тих осіб, які попали на державні посади, в суди, правоохоронні органи, представницькі органи влади.

Розв'язання проблем кредитних спілок треба шукати не на шляху зміни форм їхньої діяльності – додаткові функції, послуги тощо – а НАВПАКИ – у поверненні (чи навірненні) тих КС, що «заблудли», до тих первісних цінностей кредитної кооперації, які тільки й здатні захистити спілку від криз: працювати не для прибутку, а для людей, кредит має бути допомогою, а не кабалою, подачкою чи інвестицією; забезпечення повинно забезпечувати, а

Опитування проведено Всеукраїнською асоціацією кредитних спілок у червні 2011 р.
не очі замилювати і т.ін. А авторам запитань, видно, осточортіла ця рутинна, їм руки сверблять до валюти, до кредитів на десятки мільйонів, до офісних будівель як у найкрутіших банків; Але для цього є простий шлях – ідіть наймайтесь у банки, а не трясіть ви нещасні кредитні спілки – і їм це не треба, і ви там не знайдете, що шукаєте.
Щодо саморегульованості. Реально є лише дві асоціації, що можуть претендувати на цей статус. Але асоціація повинна усвідомити, що стаючи СРО, вона не наймається на службу до держрегулятора, а НАВПАКИ - стає протектором для спілок; і те, що не може собі дозволити спілка – бо вона суб'єкт господарювання, а отже – під ковпаком фіскальним, адміністративним і Бог зна ще якими, то те має взяти на себе асоціація, бо її ж ніхто не позбавить ліцензії, не викинуть із неприбуткових, не оштрафують навіть! І от у цьому аспекті у мене є дуже серйозні до ВАКС питання.
Успіхів вам.

Дніпропетровська: Пропонуємо залучити до ВАКС професіонала с особистими діловими якостями та тісними зв'язками з державними структурами який (яка) буде впливати та домагатися вирішення всіх питань розвитку кредитних спілок в Україні.

Львівська: КОНЦЕПЦІЯ Петра Маковського, яка обговорювалася на засіданні ЛАКС і з цього питання прийнято одностайне рішення. При цьому додаємо концепцію у вигляді статті. Публікація цієї концепції здійснювалася на сайті УКРАЇНСЬКА ПРАВДА, а також у газеті «Україна-Бізнес». Ми також додаємо витяг із протоколу ЛАКС.

Луганська: Ничого не сказано по поводу уже существующих в системе ВАКС – ОАКС ПЗВ и УОКС .Каково их место в реформированной национальной системе кредитной кооперации? На сегодняшний день роль ПЗВ в системе ВАКС – ОАКС очень туманна.

Хмельницька: створення єдиного програмного забезпечення для усіх КС.